



Tilstandsvurdering af alkaliskeskadede konstruktioner - Nyt bilag til Eftersynsmanualen

Lene Højris Jensen

Ingeniør, Bygværker

Civilingeniør 2005

2872 7616, lhj@vd.dk, www.vd.dk

Lene Højris er ingeniør i Vejdirektoratets bygværksafdeling, hvor hun siden 2017 har arbejdet dels som eftersynsingeniør og dels som fagansvarlig i forbindelse med renoverings- og nyanlægsopgaver.

Tidligere har Lene Højris arbejdet i rådgiverbranchen, ligeledes med eftersyn, tilsyn og projektering.



Igennem årtier har vi kendt til og arbejdet intensivt med AKR-skadede broer. Via AKR-listen har vi kendt til de broer, der enten er, eller er i risikogruppen for at være, alkaliskelreaktive, og vi har flittigt registreret alt, hvad der kan få advarselsslamperne til at blinke i forbindelse med eftersyn. Men vi har også været temmelig usikre overfor problemet, fordi vi ikke rigtigt har vidst, hvornår det er det rette tidspunkt at gribe ind og gøre noget ved en sådan konstruktion. Skal vi gå i panik og pakke konstruktionen ind i vat og plastik lige nu og her, eller kan vi tage det helt roligt og vente nogle år, måske endda mange år endnu, inden vi rammer det økonomisk mest optimale tidspunkt for fx en omisolering.

DTU og Vejdirektoratet har derfor gennem de seneste år arbejdet med flere projekter, der har til formål at danne grundlag for vurdering af restbæreevne af AKR-skadede konstruktioner. Vi er ude efter at få en bedre forståelse for de styrkemæssige parametre, der indgår i en vurdering af restbæreevnen for konstruktionerne, herunder fx revneomfangets og -orienteringens betydning for restbæreevnen.

I forbindelse med disse projekter har DTU, med støtte fra VD, udarbejdet en klar og entydig retningslinje for, hvordan vi, der ikke nødvendigvis er superekspertter i AKR-skadet beton, laver en tilstandsvurdering af konstruktionen, der kan bruges til at bestemme skadernes omfang - om vi er nået til det afgørende tidspunkt for reparationsarbejder på konstruktionen.

Dette nye bilag til eftersynsmanualen inddeler undersøgelserne i flere dele, der gør det muligt for bygværksejeren at vælge et undersøgelsesomfang, der passer til den givne konstruktion og den "fremtidsplan" broen har. Skal den leve i 5, 20 eller 50 år længere? Bilaget foreskriver et undersøgelsesomfang, der gør det muligt at træffe kvalificerede beslutninger på det givne niveau, men som også gør det muligt at gå et niveau dybere, hvis dette skulle vise sig relevant.

Med det nye bilag får vi ensrettet undersøgelserne og tilstandsvurderingerne, så vi får det samme resultat uanset, hvilket firmanavn der står på ryggen af eftersynsingeniøren. Dette vil kunne danne grundlag for en vurdering af restbæreevnen for konstruktionen, som ligeledes ikke afhænger af firmaet der udfører dette - men det er næste skridt!



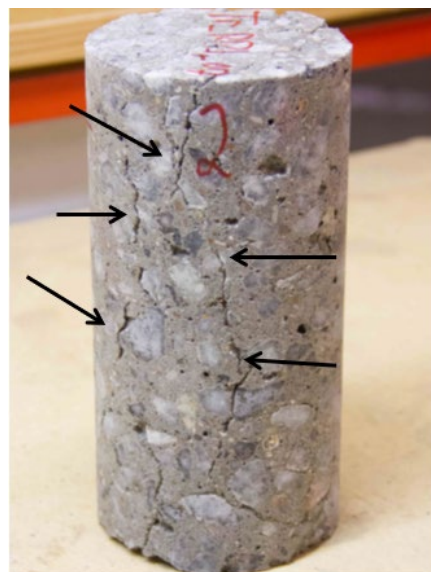
Nyt bilag til eftersyn af bygværker. Ventes at træde i kraft medio 2019.



Kantbjælke. Karakteristiske langsgående revner. (Foto: Ricardo Barbosa)



Brodæk skæreflade – Indre karakteristiske langsgående revner. (Foto: Ricardo Barbosa)



Kerne udtaget i AKR-skadet brodæk (Foto: Ricardo Barbosa)